



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-730/2021-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom WAKE PROJECT d.o.o., OIB: 84016184323, Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 311A, nakon ročišta održanog kod ovog suda 24. svibnja 2022. radi ispitivanja tražbina, dana 25. svibnja 2022.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u kn
1.	A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb	29524210204	2.440,47
2.	Alca Zagreb d.o.o. Zagreb	58353015102	1.453,39
3.	Aqua Silentium d.o.o. Viškovo	31695904441	164.964,10
4.	Bit- Art Consulting d.o.o. Split	89177263688	750,00
5.	Vedran Cigić vl. obrta Cigić Vedran	06030494856	7.800,00
6.	Elektro Suma d.o.o. Split	59756794066	2.913,75
7.	Financijska agencija	85821130368	2.000,00
8.	Fital d.o.o. Split	05092502243	1.092.715,40
9.	Hep Elektra d.o.o. Zagreb	43965974818	7.484,60
10.	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije Zagreb	25609559342	1.774.719,69

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u kn
11.	Hrvatsko društvo skladatelja, Zagreb	56668956985	509,41
12.	Danijela Jakovina	20120980001	113.803,47
13.	Mario Jakovina	04196310547	11.194,31
14.	Jela trgovina d.o.o. Kaštel Gomilica	61234428280	3,00
15.	Kaštel Projekt j.d.o.o. Kaštel Kambelovac	21187315549	3.500,00
16.	Davor Lovrić, vl. obrta Mesnica Davor	50140672829	2.470,50
17.	Marko Miletić	80246351298	1.034.272,20
18.	Ministarstvo financija	18683136487	89.519,59
19.	Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije	54948902275	1.320,00
20.	Ana Novokmet vl. obrta Libri	05280462967	8.375,00
21.	P.E.O., Inženjering za industrijska i energetska postrojenja d.o.o. Zagreb	54461742348	875,00
22.	PA Project d.o.o. Split	34700444191	1.250,00
23.	Poljičko Silo d.o.o. Split	95659664320	588.509,78
24.	Privatna jezična gimnazija Pitagora, srednja škola s pravom javnosti Split	44087004349	7.284,18
25.	Privatna srednja škola Wallner Split	11890622734	10.191,12
26.	Luka Sorić	81093004845	25.000,00
27.	Starac d.o.o. Kaštel Kambelovac	91822658581	88.095,80
28.	Saša Svalina	54191733349	226.935,33
29.	Mišo Teskera, vl. obrta Tes - Co	61467721901	2.055,38
30.	Timek d.o.o. Split	24245839099	3.350,00
31.	Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split	56826138353	3.746,26
32.	Damir Vukušić, vl. obrta Starda	08001734340	2.525,00
33.	Zagora promet d.o.o. Trogir	27828072282	24.265,83

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u kn
34.	Zeleno i modro, d.o.o. Kaštel Štafilić	44813350399	555,80
35.	Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. Zagreb	52848403362	3.218,85
36.	Nelsi Bedalov	32254761257	1.053.659,20
37.	Tonći Bedalov	55884668886	113.836,28
Ukupno:			6.477.562,69

II. Oспорava se tražbina vjerovnika Cablewake Systems j.d.o.o. u stečaju Rijeka, OIB: 67206467030, u iznosu od 175.000,00 kn.

III. Upućuje se vjerovnik Cablewake Systems j.d.o.o. u stečaju Rijeka, OIB: 67206467030, za iznos od 175.000,00 kn, da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka pred državnim ili arbitražnim sudom već bio pokrenut parnični postupak o tražbini koja je osporena, postupak radi utvrđivanja osnovanosti tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice pa se vjerovnik osporene tražbine upućuje u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja podnijeti prijedlog za preuzimanje i nastavak takve parnice, a ako to ne učini u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Образложение

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-730/2021-9 od 17. studenog 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom WAKE PROJECT d.o.o. Kaštel Kambelovac (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Nikola Božiković (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine, a temeljem odredbe članka 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Postupajući po članku 43. stavku 6. SZ-a, Financijska agencija dostavila je sudu relevantnu dokumentaciju, među kojom i:

- prijave tražbina vjerovnika
- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama
- očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama.

Odredbom članka 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina, održanom 9. svibnja 2022., ovaj sud je utvrdio:

- da je 20. prosinca 2021. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila tablicu prijavljenih tražbina, iskazavši prijavljene tražbine vjerovnika pored iznosa tražbina koje je za vjerovnike naveo dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka

- da je 30. prosinca 2021. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila dopunu tablice prijavljenih tražbina

- da je 31. siječnja 2022. dužnik dostavio očitovanja o prijavljenim tražbinama, a koja očitovanja je FINA objavila na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po zaprimanju

- da je 31. siječnja 2022. FINA objavila obavijest na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova da povjerenik nije dostavio očitovanja o prijavljenim tražbinama

- da je 8. veljače 2022. povjerenik Nikola Božiković dostavio FINA-i očitovanja o prijavljenim tražbinama, a koje očitovanja je FINA objavila na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po zaprimanju

- da je 23. veljače 2022. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila dopunu tablice prijavljenih tražbina

- da je 1. ožujka 2022. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila tablicu osporenih tražbina

- da je 17. ožujka 2022. povjerenik dostavio FINA-i očitovanja o prijavljenim tražbinama, a koje očitovanja je FINA objavila na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po zaprimanju

- da nitko od vjerovnika u roku iz točke III. rješenja ovog suda 11.St-730/2021-9 od 17. studenog 2021. (o otvaranju predstečajnog postupka) nije osporio tražbinu drugom vjerovniku, prijavljenu po vjerovniku ili navedenu u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

- da je 22. ožujka 2022. kod ovog suda zaprimljen podnesak vjerovnika Splitsko-dalmatinska županija u kojem taj vjerovnik navodi da mu je u cijelosti namirena tražbina u iznosu od 131.185,83 kn s kamatama (redni broj tražbine 29/30 iz Očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama od 24. siječnja 2022.), slijedom čega povlači svoju prijavu tražbina

- da je zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-730/2021-29 od 31. ožujka 2022. sud naložio povjereniku Nikoli Božikoviću da se u roku od 8 dana očituje o tome je li dužnik u odnosu na tražbinu vjerovnika Splitsko-dalmatinska županija postupio protivno odredbi članka 67. stavka 2. u vezi s odredbom članka 64. stavka 1. točke 2. Stečajnog zakona

- da je 4. travnja 2022. povjerenik Nikola Božiković dostavio traženo očitovanje, a koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

- da je zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-730/2021-33 od 5. travnja 2022. ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 7. travnja 2022., odgođeno, a novo određeno za 9. svibnja 2022., a obzirom da je Financijska agencija bila dužna na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova najkasnije do 3. svibnja 2022. objaviti dopunu Tablice osporenih tražbina u smislu odredbe članka 43. Stečajnog zakona

- da je podneskom od 6. travnja 2022. vjerovnik Splitsko-dalmatinska županija obavijestila sud da je naknadu za koncesiju koju je vjerovnik potraživao od dužnika podmirila treća osoba i to Saša Svalina dana 11. ožujka 2022. u ukupnom iznosu od 133.578,55 kn, uključivo kamate, slijedom čega navodi da mu je tražbina namirena te ustraje u povlačenju prijave tražbine

- da je 3. svibnja 2022. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila dopunu tablice osporenih tražbina.

Predmetno ročište je odgođeno te je naloženo dužniku dostaviti dokaz na okolnost da je tražbina vjerovnika Addiko bank d.d. Zagreb u međuvremenu prešla na Marka Miletića u iznosu od 472.586,34 kn.

Zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-730/2021-40 od 10. svibnja 2022. određeno je ročište za ispitivanje tražbina za 24. svibnja 2022.

Na tom ročištu prokurist dužnika je naveo da iz specifikacije uplate izdane od strane Addiko bank d.d. Zagreb od 18. svibnja 2022. (koju je predao u sudski spis), u retku pod rednim brojem 87 nesporno proizlazi da je Marko Miletić djelomično ispunio obvezu koju je dužnik imao prema Addiko bank d.d. Zagreb u iznosu od 472.586,34 kn pa bi u tom dijelu tu tražbinu trebalo utvrditi kao tražbinu Marka Miletića, a ne Addiko bank d.d. Zagreb. Iz navedene specifikacije uplate, a iz retka pod rednim brojem 86, proizlazi da je Hamag Bicro uplatio iznos od 1.766.616,49 kn također Addiko bank d.d. Zagreb, ali da je taj vjerovnik podnio samostalnu prijavu tražbine u

iznosu od 1.774.719,69 kn, koja je kao takva uvrštena u FINA-inu tablicu pa u tom pravcu ne bi trebalo biti dodatnih korekcija.

Povjerenik je naveo da je od posljednjeg ročišta i on bio u kontaktu s Addiko bank d.d. Zagreb te mu je dostavljena ista specifikacija uplata, uz obrazloženje da je to unificirani dokument kojeg ta banka izdaje te da je uvidom u isti moguće utvrditi uplate, čime smatra da je u konkretnom slučaju u dijelu prijavljene tražbine Addiko bank d.d. Zagreb došlo do zakonske subrogacije u korist Marka Miletića.

Nakon ovih utvrđenja, sud je ispitao tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a) te tražbine koje su prijavili vjerovnici u roku od 15 dana od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka (članak 36. SZ-a) te uzimajući u obzir činjenicu da je došlo do zakonske subrogacije iz članka 91. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21; dalje: ZOO), a u odnosu na:

- tražbinu koju je prijavila Splitsko-dalmatinska županija u iznosu od 131.185,83 kn, koja je prešla na vjerovnika Sašu Svalinu (za kojeg već vrijedi predmnijeva prijave tražbine iz članka 39. SZ-a u iznosu od 95.749,50 kn), slijedom čega ukupan iznos tražbina koja je predmet ispitivanja vjerovnika Saše Svaline iznosi 226.935,33 kn

- tražbinu Addiko bank d.d. Zagreb za koju je vrijedila predmnijeva prijave tražbine iz članka 39. SZ-a u iznosu od 2.223.447,42 kn, a koja je prešla na vjerovnika Hamag Bicro u iznosu od 1.766.616,49 kn te na vjerovnika Marka Miletića u iznosu od 472.586,34 (za kojeg već vrijedi predmnijeva prijave tražbine iz članka 39. SZ-a u iznosu od 561.685,86 kn), slijedom čega ukupan iznos tražbine koja je predmet ispitivanja vjerovnika Marka Miletića iznosi 1.034.272,20 kn.

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog FINA-i 31. siječnja 2022. (stranice 137-180 spisa) te očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog FINA-i 8. veljače 2022. (stranice 152-199 spisa) i 16. ožujka 2022. (stranice 202-204 spisa), kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina, proizlazi da su i dužnik i povjerenik tražbinu pod rednim brojem 5. Cablewake Systems j.d.o.o. Rijeka, prijavljenu u iznosu od 175.000,00 kn, osporili u cijelosti iz razloga što je nad navedenim društvom rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-208/2021 od 6. svibnja 2021. proveden skraćeni stečajni postupak i društvo će biti brisano iz sudskog registra.

Sve ostale tražbine koje su bile predmet ispitivanja i dužnik i povjerenik priznali su u cijelosti.

Tražbine prijavljene u propisanom roku (odnosno tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a te tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu odredbe članka 36. SZ-a) koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, temeljem odredbe članka 47. SZ-a, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Tražbine koje su osporili dužnik i povjerenik smatraju se osporenima pa je analognom primjenom odredbe članka 47. te temeljem odredbe članka 48. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

Vjerovnik Cablewake Systems j.d.o.o. u stečaju Rijeka, OIB: 67206467030, nije podnio prijavu tražbine (stranica 119 spisa) pa za njega vrijedi presumpcija iz članka 39. SZ-a. Obzirom da su istu u cijelosti osporili dužnik i povjerenik, to je temeljem odredbe članka 48. i 50. stavka 3. SZ-a u vezi sa člancima 266. i 269. SZ-a na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnika, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

U Splitu 25. svibnja 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik
- povjerenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30c-a26b2**

Kontrolni broj: **0a9ae-d8252-98163**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.